

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

t e d a

[Redacted]

č í m s p á c h a l a

[Redacted]

Za to

s a o d s u d z u j e :

[Redacted]

Obvinená právnická osoba: GurmitA s.r.o., IČO: 51 110 237, so sídlom Čutkovská 8123, 034 06 Ružomberok, v zastúpení: Anna Jeleníková, štatutárny zástupca

j e v i n n á , ž e

1) Anna Jeleníková ako konateľka spoločnosti s obchodným menom GurmitA, s.r.o., so sídlom Čutkovská 8123/37, 034 06 Ružomberok, IČO: 51 110 237, v mene tejto spoločnosti vylákala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, Námestie Slobody 9, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 794 536 (ďalej len „ÚPSVaR Ružomberok“), za obdobie od 26.05.2020 do 4.8.2020 vyplatenie finančných príspevkov v celkovej výške 4.952,79 eur, a to takým spôsobom, že po podaní Žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na úhradu časti náhrady mzdy pre zamestnávateľa alebo SZČO, ktorá je zamestnávateľom v rámci projektu „Prvá pomoc“- Opatrenie č. 1 na ÚPSVaR Ružomberok dňa 12.05.2020, uzatvorila s ÚPSVaR Ružomberok dňa 19.5.2020 Dohodu číslo: 20/24/54E/819 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 1 (ďalej len Dohoda), v ktorej písomnej forme čestne vyhlásila, že má splnené povinnosti odvodu preddavku na poistné na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, čím deklarovala splnenie podmienky uvedenej v § 70 ods. 7 zákona č. 5/2004 o službách zamestnanosti v znení zákona č. 95/2020 Z. z., ktorou bolo okrem iných poskytnutie finančných príspevkov podmienené a to aj napriek tomu, že ku dňu podpisu Dohody dňa 19.5.2020 vedela, že nespĺňa podmienky nároku na finančný príspevok, pretože voči spol. GurmitA, s.r.o. evidovala za predchádzajúce obdobie pohľadávku Sociálna poisťovňa na sociálnom poistnom najmenej vo výške 7.515,- eur, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. na verejnom zdravotnom poistení najmenej vo výške 1.043,-eur, Union zdravotná poisťovňa, a.s. na verejnom zdravotnom poistení najmenej vo výške 507,85 eur čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získala finančnú hotovosť a spôsobila škodu ÚPSVaR Ružomberok, IČO: 30 794 356, vo výške 4.952,79 eur,

2) Anna Jeleníková ako konateľka spoločnosti s obchodným menom GurmitA, s.r.o., so sídlom Čutkovská 8123/37, 034 06 Ružomberok, IČO: 51 110 237, vylákala od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, Námestie Slobody 9, 034 01 Ružomberok, IČO: 30 794 536 (ďalej len „ÚPSVaR Ružomberok“), za obdobie od 10.9.2020 do 16.11.2020 vyplatenie finančných príspevkov v celkovej výške 9.555,38 eur, a to takým spôsobom, že po podaní Žiadosti o poskytnutie finančného príspevku na úhradu náhrady mzdy zamestnanca pre zamestnávateľa alebo SZČO, ktorá je zamestnávateľom zasiahnutého mimoriadnou situáciou realizácia v zmysle opatrenia č. 3A na ÚPSVaR Ružomberok dňa 26.8.2020, uzatvorila s ÚPSVaR Ružomberok dňa 3.9.2020 Dohodu číslo: 20/24/54E/1520 o poskytnutí finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc“ - Opatrenie č. 3A (ďalej len Dohoda), v ktorej písomnej forme čestne vyhlásila, že má splnené povinnosti odvodu preddavku na poistné na verejné zdravotné poistenie, poistného na sociálne poistenie a povinných príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, čím deklarovala splnenie podmienky uvedenej v § 70 ods. 7 zákona č. 5/2004 o službách zamestnanosti v znení zákona č. 95/2020 Z. z., ktorou bolo okrem iných poskytnutie finančných príspevkov podmienené a to aj napriek tomu, že ku dňu podpisu Dohody dňa 3.9.2020 vedeli, že nespĺňajú podmienky nároku na finančný príspevok, pretože voči spol. GurmitA, s.r.o. evidovala za predchádzajúce obdobie pohľadávku Sociálna poisťovňa na sociálnom poistnom najmenej vo výške 8.962,54 eur, Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. na verejnom zdravotnom poistení najmenej vo výške 1.043,- eur, Union zdravotná poisťovňa, a.s. na verejnom zdravotnom poistení najmenej vo výške 606,35 eur, čím zo štátneho rozpočtu Slovenskej republiky neoprávnene získala finančnú hotovosť a spôsobila škodu ÚPSVaR Ružomberok, IČO: 30 794 356, vo výške 9.555,38 eur,

celkovo teda spôsobila škodu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, Námestie Slobody 9, 034 01 Ružomberok, IČO:30 794 356, v celkovej výške 14.508,17 eur,

t e d a

- vylákala od iného príspevkov zo štátneho rozpočtu, ktorého poskytnutie alebo použitie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, ktoré nespĺňala a to tým, že ho uviedla do omylu v otázke ich splnenia a spôsobila tak väčšiu škodu,

č í m s p á c h a l a

-pokračovací zločin subvenčného podvodu podľa § 225 odsek 1, odsek 4 písmeno a) Trestného zákona

Za to

s a o d s u d z u j e :

Podľa § 225 ods. 4 Trestného zákona a podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. f) a § 17 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov **trest zákazu prijímať dotácie alebo subvencie vo výmere 3 roky.**

Podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. i) a § 20 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov na **trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku**, v časti týkajúcej sa odsúdenej právnickej osoby, a to v Obchodnom vestníku v troch po sebe idúcich číslach v kapitole „oznámenia“ a vyvesením na viditeľnom a verejnosti prístupnom mieste v sídle právnickej osoby na svoje náklady v lehote 10 dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia, po dobu 6 (šesť) týždňov.

O d ô v o d n e n i e

Dňa 14.02.2023 bolo na Okresnej prokuratúre v Ružomberku podľa § 232 a nasledujúce Trestného poriadku vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a [REDAKOVANÉ], ako aj konanie o dohode o vine a treste medzi okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvinenou právnickou osobou GurmitA s.r.o. v zast. štatutárnym zástupcom Annou Jeleníkovou.

Dňa 15.02.2023 okresný prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku podal v predmetnej trestnej veci tunajšiemu súdu návrh na schválenie uvedených dohôd o vine a treste sp. zn. Pv 428/22/5508-23 zo dňa 14.02.2023.

Zo zápisnice Okresnej prokuratúry v Ružomberku o konaní o dohode o vine a treste v tejto trestnej veci zo dňa 14.02.2023 má súd preukázané, že obvinená právnická osoba GurmitA s.r.o. konajúca konateľom Anna Jeleníková bola poučená podľa príslušných zákonných ustanovení. Zo zápisnice ďalej vyplýva, že po zákonom poučení a upozornení vyhlásila, že poučeniu porozumela, rozumie podstate konania o dohode o vine a treste, že súhlasí s touto formou skráteného konania, a že sa vzdáva práva na verejný súdny proces. Zároveň vyhlásila, že rozumie, čo tvorí podstatu skutku, z ktorého je obvinená právnická osoba, policajtom bola riadne poučená v zmysle príslušných ustanovení Trestného poriadku, okrem iného o práve na obhajobu, pričom jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu, rozumie právnej kvalifikácii skutku, za ktorý je stíhaná. Bola uzročená s trestnou sadzbou, ktorú Trestný zákon ustanovuje za tento zločin, za ktorý je stíhaná, dobrovoľne sa priznala k spáchaniu skutku, svoje konanie úprimne ľutuje, tiež priznala vinu na spáchaní skutku.

Súd má ďalej preukázané, že obvinená právnická osoba GurmitA s.r.o. konajúca konateľom Annou Jeleníkovou na návrh okresného prokurátora Okresnej prokuratúry v Ružomberku súhlasila s uložením trestu tak, ako je uvedené vo výrokovej časti rozsudku.

Zo spisového materiálu má súd ďalej preukázané, že okresný prokurátor Okresnej prokuratúry v Ružomberku dňa 14.02.2023 uzatvoril s obvinenou právnickou osobou GurmitA s.r.o. v zast. Annou Jeleníkovou, dohodu o vine a treste v tejto trestnej veci.

Súd po preskúmaní spisového materiálu, nakoľko má za to, že nie sú dané dôvody na postup podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, v súlade s § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku v spojení s 332 ods. 1 Trestného poriadku vo veci nariadil verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí tunajšieho súdu v predmetnej trestnej veci konanej dňa 08.03.2023 štatutárny zástupca obvinenej právnickej osoby GurmitA, s.r.o. na súdom položené otázky podľa § 333 ods. 3:

písm. a) Trestného poriadku či porozumela podanému návrhu na dohodu o vine a treste - odpovedala **áno**

písm. b) Trestného poriadku či súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces - odpovedala **áno**

písm. c) Trestného poriadku či rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu – odpovedala **áno**

písm. d) Trestného poriadku či bola ako obvinená poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby – odpovedala **áno**

písm. e) Trestného poriadku či porozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste – odpovedala **áno**

písm. f) Trestného poriadku či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu - odpovedala **áno**

písm. g) Trestného poriadku či bola oboznámená s trestnou sadzbou, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, ktorý sa jej kladie za vinu – odpovedala **áno**

písm. h) Trestného poriadku či sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin - odpovedala **áno**

písm. i) Trestného poriadku či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a ochrannému opatreniu, nahradí škodu v rozsahu dohody – odpovedala **áno**
písm. j) Trestného poriadku či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie – odpovedala **áno**

Obvinená právnická osoba GurmitA s.r.o. v zast. štatutárnym zástupcom Annou Jeleníkovou na všetky položené otázky zrozumiteľne a určito, slobodne a vážne odpovedala „áno“.

Podľa § 334 ods. 1 Zákona č. 300/2005 Z. z. Trestný poriadok súd môže rozhodovať len o skutku, jeho právnej kvalifikácii, primeranosti trestu, ochrannom opatrení vo vzťahu k obvinenému, ako aj o výroku o náhrade škody v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste, ak obvinený na všetky otázky odpovedal „áno“.

Vzhľadom na vyššie uvedené, nakoľko súd zistil, že dohoda o vine a treste medzi okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a [REDAKOVANÉ], ako aj dohoda o vine a treste medzi okresným prokurátorom Okresnej prokuratúry v Ružomberku a obvinenou právnickou osobou GurmitA s.r.o., bola uzavretá v súlade s §§ 232, 333 ods. 3 Trestného poriadku, nie je podľa § 334 ods. 2 Trestného poriadku nespravodlivá, súd ju na verejnom zasadnutí dňa 08.03.2023 schválil a potvrdil rozsudkom tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

P o u č e n i e : *Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie (§ 334 ods. 4 Trestného poriadku*
Dovolanie, ako mimoriadny opravný prostriedok, je prípustné iba za podmienky uvedenej v § 371 ods. 1 písm. c) Trestného poriadku

Okresný súd Ružomberok
dňa 08.03.2022

JUDr. Miriam PENJAKOVÁ
s a m o s u d c a

Za správnosť vyhotovenia:

