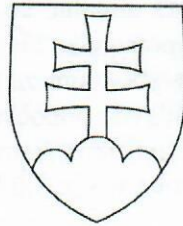


ECL:SK:OSVT:2022:8821010347.4

Sp. zn.:13T/56/2021 -
IČS: 8821010347



TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 7. decembra 2022 takto

r o z h o d o l :

Obvinení:

spol. FENICA s.r.o., IČO: 48 252 140, so sídlom Námestie slobody 2675, Vranov nad Topľou,

spol. FENIKA s.r.o., IČO: 48 252 522, so sídlom Námestie slobody 2675, Vranov nad Topľou

s ú v i n n í , ž e

právnická osoba spoločnosť FENICA s.r.o., IČO: 48 252 140 so sídlom Námestie slobody 2675, Vranov nad Topľou,

v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti prostredníctvom jej konateľa
, ktorá zodpovedá za riadne zrážanie odvodov povinných platieb oprávneným subjektom s poukazom na ustanovenia § 1, § 3, § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- napriek tomu, že v uvedených obdobiach spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na chod spoločnosti, v rámci výkonu podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom jej štatutárneho orgánu, ktorý zodpovedá za riadne zrážanie a odvody povinných platieb oprávneným subjektom, pričom táto spoločnosť je zaregistrovaná v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou, v rozpore s ustanoveniami § 141 ods. 2 a § 143 ods. 2 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov za obdobie od 12/2016 do 05/2017 bolo zrazené zamestnancom tejto spoločnosti zo mzdy zákonné poistenie na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové poistenie a poistné na poistenie v nezamestnanosti v celkovej výške 997,21 eur, ktoré nebolo odvedené do Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou a za to isté obdobie vo väčšom rozsahu nezaplatila poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, čím jej vznikol nedoplatok na poistnom za zamestnávateľa vo výške 2.678,67 eur, ktorý nebol odvedený do Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou, čím takto vyššie uvedeným konaním bol spôsobený

dlh na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Sociálna poisťovňa, pobočka Vranov nad Topľou vo výške 3.678,67 eur,

právnická osoba spoločnosť FENIKA s.r.o., IČO: 48 252 522 so sídlom Námestie slobody 2675, Vranov nad Topľou

v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti prostredníctvom jej konateľa , ktorá zodpovedá za riadne zrážanie odvodov povinných platieb oprávneným subjektom, s poukazom na ustanovenia § 1, § 3, § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov:

- napriek tomu, že v uvedených obdobiach spoločnosť mala dostatok finančných prostriedkov, ktoré nevyhnutne nepotrebovala na chod spoločnosti, v rámci výkonu podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom jej štatutárneho orgánu, ktorý zodpovedá za riadne zrážanie a odvody povinných platieb oprávneným subjektom, pričom táto spoločnosť je zaregistrovaná v registri Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou, v rozpore s ustanoveniami § 141 ods. 2 a § 143 ods. 2 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov za obdobie 03/2017 do 05/2017 a 02/2018 bolo zamestnancom tejto spoločnosti zo mzdy zrazené zákonné poistenie na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové poistenie a poistné na poistenie v nezamestnanosti v celkovej výške 718,20 eur, ktoré nebolo odvedené do Sociálnej poisťovne, pobočka Vranov nad Topľou a za obdobie 12/2016, od 02/2017 do 05/2017, 08/2017 a 02/2018 nezaplatila poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, čím jej vznikol nedoplatok na poistnom za zamestnávateľa vo výške 3.296,78 eur, ktorý nebol odvedený do Sociálnej poisťovne pobočka Vranov nad Topľou, čím takto vyššie uvedeným konaním bol spôsobený dlh na úkor štátneho rozpočtu SR v zastúpení Sociálna poisťovňa, pobočka Vranov nad Topľou vo výške 4.014,98 eur,

t e d a

spol. FENICA s.r.o. a spol. FENIKA s.r.o.

- konaním svojho štatutárneho orgánu v malom rozsahu zadržali a neodviedli určenému príjemcovi poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazili podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

- konaním svojho štatutárneho orgánu vo väčšom rozsahu nezaplatili poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie

t ý m s p á c h a l i

spol. FENICA s.r.o. a spol. FENIKA s.r.o.

- prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona,
- prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona

z a t o i m u k l a d á

obvinenej právnickej osobe spol. FENICA s.r.o. a spol. FENIKA s.r.o. každej

podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. d), § 15 zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov **úhrnný peňažný trest vo výmere 1.500 (tisícpäťsto) eur.**

Podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. i), § 20 ods. 1 zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku, v časti týkajúcej sa odsúdenej právnickej osoby v Obchodnom vestníku v kapitole „oznámenia“ do 90 dní od právoplatnosti trestného rozkazu.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní vecí na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Spät'vzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Vranov nad Topľou dňa 7. decembra 2022

Mgr. Anna Mönöková
samosudkyňa

Za správnosť vyhotovenia:
Bc. Nikola Čintalová
asistentka senátu

