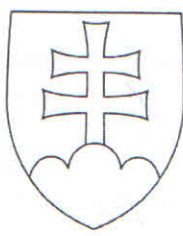


Toto rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť  
dňa 14.04.2021 u 1) 10.12.2019 u 2) nine a treste  
a stalo sa vykonateľné  
dňom 14.04.2021 u 1) 10.12.2019 u 2) nine a treste  
OKRESNÝ SÚD VO VRANOVĚ NAD 1  
TOPLOU 27 JAN 2022 Pim



ECLI:SK:OSVT:2019:8819010623.1  
Sp. zn.:1T/130/2019 - 182  
IČS: 8819010623

Advokátska kancelária Vranov nad Topľou	
Došlo:	29 -11- 2019
Advokát:	

## SLOVENSKÁ REPUBLIKA

### TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou JUDr. Gabrielou Dubovou podľa  
§ 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa  
21. novembra 2019 takto

rozhodol:

Obvinení:

[Redacted]

2.) spol. Vaše Okná s.r.o., IČO: 44708459, so sídlom Dlhá 153, Dlhé Klčovo, okr. Vranov nad Topľou,

sú vinní, že

[Redacted]

obvinená spol. Vaše Okná s.r.o.

1. obvinená obchodná spoločnosť Vaše Okná s.r.o., so sídlom Dlhá 153, 094 13 Dlhé Klčovo, okr. Vranov nad Topľou, IČO: 44708459, v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti a prostredníctvom svojho konateľa [REDAKOVANÉ] najprv po tom, čo po predchádzajúcej ústnej dohode konateľa spoločnosti [REDAKOVANÉ]

[REDAKOVANÉ], okr. Vranov nad Topľou na zhotovení, dodaní a montáži okien a žalúzií, vypracovala pre túto dňa 21.08.2018 vo Vranove nad Topľou cenovú ponuku tohto diela na celkovú sumu 10.500.-Eur, ktorá s touto cenou súhlasila a po tom, čo od tejto prostredníctvom [REDAKOVANÉ] prevzala postupne dňa 21.08.2018 zálohu vo výške 2.500.-Eur, dňa 22.08.2018 zálohu v sume 3.000.-Eur a dňa 31.08.2018 ďalšiu zálohu v sume 3.000.-Eur s príslubom dodržania ústne dohodnutého termínu zhotovenia diela najneskôr do šiestich týždňov od prijatia prvej zálohy, následne túto vzájomnú dohodu nedodržala, doposiaľ dielo nezhotovila a ani po opakovaných výzvach zo strany poškodenej, tejto nevrátila zálohy ktoré poškodenej na požiadanie [REDAKOVANÉ] vyplatila, pričom už v čase uzatvárania dohody o realizácii zhotovenia, dodania a montáže okien a žalúzií a prijatia jednotlivých záloh bolo zrejmé, že ústne dohodnuté dielo v rozsahu cenovej ponuky nevykoná vôbec alebo nebude schopná ho vykonať v dohodnutom termíne, čím týmto konaním poškodenej [REDAKOVANÉ] okr. Vranov nad Topľou spôsobila škodu v celkovej sume 8.500 Eur,

2. dňa 17.09.2018 vo Vranove nad Topľou prostredníctvom [REDAKOVANÉ] uzatvorila zmluvu o dielo s objednávateľom [REDAKOVANÉ] premetom ktorej bola dodávka a montáž okien s cenou diela 2.300.-Eur, s dobou zhotovenia diela do 19.10.2018, kde zároveň dňa 17.09.2018 prostredníctvom [REDAKOVANÉ] prevzala od menovaného plnú úhradu ceny diela v sume

2.300.- Eur, pričom doposiaľ však toto dielo nevykonala a ani po opakovaných výzvach zo strany poškodeného, tomuto nevrátila ani vopred uhradenú jej úhradu za zhotovenie diela, pričom už v čase uzatvárania zmluvy o dielo s poškodeným bolo zrejmé, že dohodnuté dielo nevykoná vôbec, alebo ho nebude schopná vykonať v zmluvne dohodnutom termíne, čím týmto konaním poškodenému [REDACTED], spôsobila škodu v celkovej výške 2.300.- Eur,

teda

obvinená spol. Vaše Okná s.r.o.

v bode 1 a 2 na škodu cudzieho majetku sa obohatila tým, že uviedla iného do omylu a spôsobilá tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

tým spáchali

obvinená spol. Vaše Okná s.r.o.

- pokračovací prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 ods. 2 Trestného zákona s poukazom na § 1 ods. 2, § 3 zákona č. 91/2016 Z.z. v znení neskorších predpisov o trestnej zodpovednosti právnických osôb

Z a    t o    s a    o d s u d z u j ú



**obvinená spol. Vaše Okná s.r.o.:**

Podľa § 221 ods. 2 Trestného zákona a podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. d), § 11 ods. 1, ods. 2 písm. b), písm. c), § 15 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov, na peňažný trest vo výške 1.500,- € (slovom: tisícpäťsto eur).

Podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. i) a § 20 ods. 1 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a o zmene a doplnení niektorých zákonov na trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku, v časti týkajúcej sa odsúdenej právnickej osoby, a to v Obchodnom vestníku v troch po sebe idúcich číslach v kapitole „oznámenia“.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku **poškodených** **[redacted]** **[redacted]** a **[redacted]** **[redacted]** **s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.**

**Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom ( § 355 ods. 8 Tr. por.).

Vo Vranove nad Topľou dňa 21. novembra 2019



**JUDr. Gabriela Dubová**  
s a m o s u d k y ň a

Za správnosť vyhotovenia: Lenka Puzderová, asistent 

