

DOHODA O UROVNANÍ

uzavretá podľa § 269 ods. 2 Obch. zákonníka s použitím § 585 a nasl. Obč. zákonníka

- 1/ **Obecný úrad Stará Bystrica**
Obec Stará Bystrica
Stará Bystrica, 023 04 Stará Bystrica
IČO: 00 314 307
Zast. PhDr. JUDr. Ján Podmanický, PhD. – starosta obce

(ďalej v texte len ako „účastník dohody v rade 1/“)

- 2/ **Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o.**
Sídlo: Mariánske námestie č. 2, 010 01 Žilina
Zast. JUDr. Ján Mrázovský – konateľ spoločnosti
IČO: 36 855 278
Spoločnosť zapísaná v OR OS Žilina, oddiel: Sro, vložka č. 19916/L
Číslo účtu: SK

(ďalej v texte len ako „účastník dohody v rade 2/“)

Štatutárni zástupcovia strán konajúci v mene účastníkov zmluvy vyhlásili, že sú k uzatváranému právnomu úkonu oprávnení a spôsobilí, a to za nasledujúcich podmienok:

Čl. I.

Deklarácia otvorených otázok, ktoré sú predmetom dohody

- 1/ Účastník tejto dohody Advokátska kancelária Mrázovský & partners, s.r.o., zast. JUDr. Jánom Mrázovským (ďalej len účastník v rade 2/) zastupoval na základe plnej moci zo dňa 29.04.2010 Obec Stará Bystrica, zast. PhDr. Jánom Podmanickým, PhD. (ďalej len účastník v rade 1/) v súdnom spore vedenom na Okresnom súde Čadca, pod sp. zn. 6C/82/2010 v spojení s konaním na Krajskom súde v Žiline, sp. zn. 6Co/246/2018 vo veci o určenie vlastníckeho práva k nehnuteľnostiam v rozsahu tak ako vyplýva z rozsudku OS Čadca zo dňa 18.05.2017 v spojení s rozsudkom KS Žilina zo dňa 21.08.2019.
- 2/ V zmysle právoplatného rozsudku OS Čadca, sp. zn. 6C/82/2010 zo dňa 18.05.2017, vo výroku II. je medzi stranami nepochybné, že súd priznal žalobcovi (Obci Stará Bystrica) nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- V zmysle právoplatného rozsudku KS Žilina, sp. zn. 6Co/246/2018 zo dňa 21.08.2019 je nesporné, že súd priznal žalobcovi (Obci Stará Bystrica) nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100%.
- 3/ Medzi stranami je nesporné, že osobitná dohoda o druhu a výške za poskytnuté právne služby s poukázaním na ust. § 24 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii medzi advokátom a klientom o výške odmeny nebola uzavretá. Z uvedeného dôvodu a objektívnej skutočnosti neexistencie takejto dohody nastupuje zákonná dikcia ust. § 24 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii, že ak nedôjde k dohode, patrí advokátovi tarifná odmena.
- 4/ Účastníci tejto dohody sa uštalujú v súlade s ustálenou justičnou praxou (Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. I ÚS 119/2012-24 zo dňa 16.05.2012, detto Nález Ústavného súdu SR, sp. zn. ÚS II 583/2013-31 zo dňa 11.12.2014, Rozsudok NS SR, sp. zn. 2Cdo 205/2009 zo dňa 29.06.2010), aby základ pre tarifnú hodnotu za úkony právnej služby v predmetnej veci bol postavený na Znaleckom posudku č. 40/2014

vypracovanom znalcom Ing. Viliamom Berešíkom na hodnotu veci stavby sociálnej a prevádzkovej budovy.

5/ Účastník v rade 2/ tejto dohody na žiadosť účastníka v rade 1/ tejto dohody súhlasí, že úkony právnej služby vo vzťahu k pozemkom zapísaným na parc. č. 5411/16, zastavaná plocha o výmere 13 866 m² a pozemkov zastavanej plochy a nádvoria o výmere 4185 m², ktoré boli súčasťou vydaného rozsudku vo veciach určenia vlastníckeho práva Obce Stará Bystrica, si uplatňovať nebude.

6/ Účastník v rade 1/ tejto dohody vyhlasuje, že mu bolo dostatočne vysvetlené a subsidiárne judikatúrou preukázané, že základná hodnota tarifnej odmeny advokátov sa stanovuje podľa tarifnej hodnoty veci alebo práva, pričom tarifnou hodnotou sa rozumie výška peňažného plnenia alebo cena veci alebo práva, ktorých sa právna služba týka (§ 9 a § 10 Vyhlášky MS SR č. 655/2004 Z. z.). Pokiaľ je teda vec, právo alebo plnenie, ktoré je predmetom súdneho sporu peniazmi hodnotiteľné, potom sa táto čiastka považuje za základ pre tarifnú hodnotu aj vo veciach určenia vlastníckeho práva takejto veci.

7/ Medzi účastníkmi tejto dohody je nesporné, že žaloba bola podaná o určenie vlastníckeho práva Obce Stará Bystrica k nehnuteľným veciam (stavby sociálnej budovy č. 513, ako aj pozemkom zapísaným na parc. č. 5411/16, zastavaná plocha o výmere 13 866 m² a pozemkom zastavanej plochy a nádvoria o výmere 4185 m²). Rovnako je nesporné, že súčasťou dôkazov obsiahnutých v súdnom spise je aj Znalecký posudok č. 40/2014, ktorý ocenil predmet súdneho sporu v časti stavby a z uvedeného dôvodu predstavuje 100 % základu pre určenie výšky tarifnej odmeny v časti predmetu žaloby.

8/ Medzi účastníkmi tejto dohody je nesporné, že uvedené rozsudky sú právoplatné (nič na tom nemení ani podanie mimoriadneho opravného prostriedku Dovolania žalovaných).

Medzi účastníkmi je nesporné, že podaním zo dňa 12.04.2021 bola účastníkom v rade 2/ zaslaná (písomne doložená) účastníkovi v rade 1/ špecifikácia všetkých právnych úkonov vo vzťahu k nároku na trovy právnej služby účastníka v rade 2/.

9/ Medzi účastníkmi tejto dohody je nesporné, že ku dňu uzavretia tejto dohody, účastník v rade 2/ na základe plnej moci zastupuje účastníka v rade 1/ aj vo veci dovolania sp. zn. 6C/82/2010 na Najvyššom súde SR, kde je vec vedená pod sp. zn. 9Cdo/138/2020, a to rovnako bez uzavretia dohody na akúkoľvek zvýšenú dohodnutú odmenu nad rámec základnej tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby, ktoré budú fakturované samostatne po ukončení veci.

Medzi účastníkmi tejto dohody je nesporné, že ku dňu uzavretia tejto dohody, účastník v rade 2/ na základe plnej moci zastupuje účastníka v rade 1/ aj vo veci neplatnosti (neúčinnosti) Zmluvy o zriadení záložného práva zo dňa 17.05.2017, sp. zn. 9C/60/2017, a to rovnako bez uzavretia dohody na akúkoľvek zvýšenú dohodnutú odmenu nad rámec základnej tarifnej odmeny za jednotlivé úkony právnej služby, ktoré budú fakturované samostatne po ukončení veci.

10/ Strany považujú za nesporné, že nezávisle od nároku (pohľadávky) účastníka v rade 2/ voči účastníkovi v rade 1/ na úhradu pohľadávky, trov právneho zastúpenia, účastník v rade 2/ v súlade s § 255 a nasl. Civilného sporového poriadku v súbehu s rozhodnutiami súdov o priznaní trov konania vyčíslil a zaslal prvostupňovému súdu dňa 20.11.2019 návrh na vydanie uznesenia, ktorým by boli priznané klientovi trovy konania tak, ako vyplýva zo špecifikácie návrhu, s tým, že trovy právneho zastúpenia predstavujú sumu vo výške 42.352,08 Eur.

Účastník v rade 1/ potvrdzuje doručenie (dožiadanie) účastníka v rade 2/ na špecifikáciu trov konania s tým, že účastník v rade 1/ neeviduje žiadne samostatné finančné nároky vo svojom účtovníctve nad rámec trov právneho zastúpenia. Celkovú výšku súdnych poplatkov predstavuje suma 33,- Eur, ktorá bola zaslaná prvostupňovému súdu v rámci návrhu na úhradu trov konania.

Čl. II.

Sporné otázky

1/ Právoplatnosťou rozsudku OS Čadca, sp. zn. 6C/82/2010 zo dňa 18.05.2017, v spojení s rozsudkom KS Žilina, sp. zn. 6Co/246/2018 zo dňa 21.08.2019, vrátane priznania náhrady trov konania v rozsahu 100 %, vzniklo právo účastníka v rade 2/ fakturovať účastníkovi v rade 1/ poskytnutie právnych služieb vo vzťahu k jednotlivým, konkrétnym, špecifikovaným a doloženým úkonom právnych služieb vo veci.

2/ Z dôvodov žiadosti účastníka v rade 1/ opretej o ekonomickú situáciu obce a schválený rozpočet obce, v rozsahu ktorých by zaslanie faktúry v celkovej výške 42.352,08 Eur spôsobilo finančne nepriaznivú situáciu v rozpočte obce, účastník v rade 1/ požiadal o vystavenie čiastkových faktúr, na čiastkové plnenie, ktoré ku dňu podpisu tejto dohody boli vystavené a uhradené takto:

- účastník v rade 1/ samostatnými faktúrami a na základe dohody s účastníkom v rade 2/ z hľadiska svojich finančných možností uhradil účastníkovi v rade 2/ z celkovej pohľadávky na základe faktúry č. 2017077 sumu 2.744,76 Eur s DPH a faktúry č. 20200001 sumu 5.000,- eur s DPH spolu teda sumu 7.744,76 Eur s DPH. Vzhľadom na celkovú výšku pohľadávky účastníka v rade 2/ v sume 42.352,08 Eur s DPH, táto sa ponížila o úhrady zaplatených faktúr na výšku pohľadávky 34.607,32 Eur s DPH.

Čl. III

Urovanie

V rozsahu tejto dohody sa účastník v rade 1/ a účastník v rade 2/ dohodli na uhradení zostávajúcej pohľadávky účastníka v rade 2/ takto:

1/ Účastník v rade 1/ na základe čiastkových faktúr je povinný uhrádzať na účet účastníka v rade 2/ mesačne sumu 400,- Eur + DPH, spolu 480,- Eur s DPH. Platby bude účastník v rade 1/ poukazovať na účet účastníka v rade 2/ (IBAN: SK20 1111 0000 0010 1931 3001) počínajúc mesiacom august 2021, a to maximálne do výšky podľa bodu 2. Faktúry budú zasielané vždy do 5. dňa príslušného mesiaca so splatnosťou 7 dní. Zmluvné strany sa dohodli, že v mesiaci august 2021 bude výška splátky vo výške 800,- Eur + DPH, pričom faktúra bude zaslaná do 31.08.2021 so splatnosťou 7 dní.

2/ V prípade, že v súlade s ust. § 262 ods. 2 Civilného sporového poriadku, Okresný súd Čadca rozhodne o výške trov konania, týmto dňom má účastník v rade 2/ právo vystaviť konečnú faktúru najviac však do sumy rovnajúcej sa rozdielu medzi sumou 25.000,- Eur s DPH na strane jednej a už zaplatenými faktúrami v celkovej výške 7.744,76 Eur s DPH a dovtedy zrealizovanými splátkami podľa bodu 1/ tohto článku na strane druhej.

3/ V prípade, že v súlade s ust. § 263 ods. 1 Civilného sporového poriadku budú priznané trovy v celkovej výške tak ako boli uplatnené, teda vo výške 42.352,08 Eur s DPH na účet účastníka v rade 2/, účastník v rade 2/ v rámci záverečného vyúčtovania, finančne, účtovne vyporiada nároky medzi účastníkom v rade 1/ a prijatými platbami tak, že účastník v rade 2/ poukáže na účet účastníka v rade 1/ sumu rovnajúcu sa všetkým platbám a úhradám, ktoré účastník v rade 1/ uhradil na účet účastníka v rade 2/ v zmysle rozsudku OS Čadca, sp. zn. 6C/82/2010 zo dňa 18.05.2017, v spojení s rozsudkom KS Žilina, sp. zn. 6Co/246/2018 zo dňa 21.08.2019 a v zmysle tejto dohody.

4/ V prípade, že budú priznané trovy v sume nižšej ako boli uplatnené, teda sume nižšej ako 42.352,08 Eur s DPH, dôjde k vzájomnému vysporiadaniu účastníkov tejto dohody nasledovne:

1. účastník v rade 2/ vráti účastníkovi v rade 1/ sumu rovnajúcu sa rozdielu medzi:

- 1.1. sumou 42.352,08 Eur s DPH na strane jednej a
 - 1.2. súčtom skutočne priznaných trov v zmysle rozsudku OS Čadca, sp. zn. 6C/82/2010 zo dňa 18.05.2017, v spojení s rozsudkom KS Žilina, sp. zn. 6Co/246/2018 zo dňa 21.08.2019 a prijatých finančných prostriedkov v dôsledku vyššie uvedených súdnych konaní a tejto dohody od účastníka v rade 1/ na strane druhej za predpokladu, že tento súčet bude vyšší ako suma v bode 1.1.
2. účastník v rade 2/ je oprávnený vyfakturovať účastníkovi v rade 1/ sumu rovnajúcu sa rozdielu medzi:
- 2.1. sumou 42.352,08 Eur s DPH na strane jednej a
 - 2.2. súčtom skutočne priznaných trov v zmysle rozsudku OS Čadca, sp. zn. 6C/82/2010 zo dňa 18.05.2017, v spojení s rozsudkom KS Žilina, sp. zn. 6Co/246/2018 zo dňa 21.08.2019 a prijatých finančných prostriedkov v dôsledku vyššie uvedených súdnych konaní a tejto dohody od účastníka v rade 1/ na strane druhej za predpokladu, že tento súčet bude nižší ako suma v bode 2.1,
- pričom musia byť splnené podmienky, že:
- a) súčet fakturovanej sumy podľa bodu 2 na strane jednej a všetkých platieb od účastníka v rade 1/ v dôsledku vyššie uvedených súdnych konaní a tejto dohody na strane druhej nebude vyšší ako 25.000 Eur s tým, že
 - b) zvyšnú sumu neuhradených trov si účastník v rade 2/ vo vzťahu k účastníkovi v rade 1/ nebude uplatňovať.

5/ Toto urovnanie sa nedotýka nárokov účastníka v rade 2/ voči účastníkovi v rade 1/ na trovy právnej služby vo veci dovolania na NS SR zo dňa 17.01.2020, sp. zn. 9Cdo/138/2020, ktoré budú uplatnené v rozsahu Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. ako tarifná odmena.

6/ Toto urovnanie sa nedotýka nárokov účastníka v rade 2/ voči účastníkovi v rade 1/ na trovy právnej služby v sporovej veci voči Prestimex plus, a.s. a JUDr. Miroslav Baláž týkajúcej sa odporovateľnosti právnych úkonov, a to Zmluvy o zriadení záložného práva k totožným nehnuteľnostiam, ktoré boli predmetom právoplatne skončeného sporu o určenie vlastníckeho práva. Toto konanie je vedené na OS Čadca pod sp. zn. 9C/60/2017, ktoré budú uplatnené v rozsahu Vyhlášky č. 655/2004 Z. z. ako tarifná odmena.

7/ Z hľadiska odstránenia akýchkoľvek právnych, vecných alebo ekonomických pochybností pod bodmi 5. a 6. tejto dohody tieto nemajú žiadny vplyv na právny nárok účastníka v rade 2/ a právny záväzok účastníka v rade 1/ na úhradu trov konania v zmysle bodu 1. – 4. tejto dohody.

Vymáhateľnosť priznanej pohľadávky nemá vplyv na práva a povinnosti vysporiadania záväzku alebo pohľadávok účastníkov tejto Dohody podľa podmienok tejto Dohody.

Konečné vyúčtovanie (konečné vysporiadanie) záväzku (alebo pohľadávky) v zmysle tejto Dohody sa vykoná v lehote 15 dní po právoplatnosti uznesenia OS Čadca o výške priznaných trov konania týkajúcej sa veci sp. zn. 6C/82/2010 v spojení s konaním na Krajskom súde v Žiline, sp. zn. 6Co/246/2018.

Čl. IV.

Záverečné ustanovenia

1/ Účastníci tejto dohody prehlasujú a výslovne potvrdzujú, že sa oboznámili so všetkými listinnými a vecnými skutočnosťami pri uzatváraní tejto dohody. Súčasne prehlasujú, že im nie sú známe žiadne skutočnosti alebo dôkazy, ktoré by spôsobovali obmedzenie ich vôle pri tomto právnom úkone, na základe čoho vyhlasujú, že táto dohoda je uzatvorená s odbornou, právnou, účtovnou a daňovou znalosťou

kompatibility a solidarity práv a povinností, ktoré budú v príslušnom účtovnom a daňovom režime, v rozsahu tejto dohody prenesené do príslušnej účtovnej a daňovej evidencie účastníkov tejto dohody.

2/ Účastníci tejto dohody nemajú vedomosť o žiadnej spornej otázke, ktorá by bola spôsobilá vyvolať omyl u ktoréhokoľvek konajúceho účastníka tejto dohody, na základe ktorého by bol zmenený význam deklarovanej skutočnosti vo vzťahu k právam a povinnostiam vyplývajúcim z tejto dohody.

3/ Táto dohoda o urovnaní bola uzavretá na základe slobodnej, vážnej a určitej vôle účastníkov a podľa obvyklých obchodných zvyklostí.

4/ Akékoľvek zmeny alebo dodatky k tejto dohode možno vykonať iba na základe písomnej dohody účastníkov tejto dohody.

5/ Táto dohoda je vyhotovená v 2 vyhotoveniach pre každého účastníka dohody po jednom vyhotovení.

6/ Účastníci dohody prehlasujú, že túto dohodu si riadne prečítali, porozumeli jej a na znak svojho súhlasu ju vlastnoručne a dobrovoľne podpísali.

7/ Táto dohoda nadobúda platnosť dňom podpisu oprávnených osôb za účastníkov tejto dohody a účinnosť v zmysle § 47a ods. 1 Občianskeho zákonníka jej zverejnením podľa osobitného predpisu.

V Starej Bystrici, dňa 26. 08. 2021

Účastník dohody v rade 1/

.....
PhDr. JUDr. Ján Podmanický, PhD.
Starosta Obce Stará Bystrica



V Žiline, 19.08.2021

Účastník dohody v rade 2/

.....
Advokátska kancelária
Mrázovský & partners, s.r.o.
Zast. JUDr. Ján Mrázovský – konateľ spoločnosti a advokát