

v registri Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Kúpeľná č. 5, 080 15 Prešov si v období 11/2018 - 06/2019 ako zamestnávateľ nesplnil odvodové povinnosti voči Všeobecnej zdravotnej poisťovni a.s. tým, že zrazil svojim zamestnancom zo mzdy zákonné zrážky na zdravotné poistenie vo výške 153,01 eur a toto splatné poistné neodviedol v dňoch splatnosti aj napriek tomu, že v uvedenom období mal dostatok finančných prostriedkov na úhrady poistného, čím takto konal v rozpore s ustanovením § 24 písm. a) s poukazom na § 17 ods. 1 Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

- ako zodpovedná osoba konajúca v mene spoločnosti MIPAU s.r.o., IČO: 46586491 so sídlom Sečovská Polianka, Hlavná 99/97, okr. Vranov nad Topľou si nesplnil svoju daňovú povinnosť tým, že za zdaňovacie obdobie 1-12/2018 zamestnancom zrazil zo mzdy preddavky na daň s príjmu zo závislej činnosti vo výške 470,86 eur a túto splatnú daň na dani zo závislej činnosti v sume 470,86 eur neodviedol v deň jej splatnosti, aj napriek tomu, že v deň splatnosti dane mal dostatok finančných prostriedkov na jej úhradu, čím takto konal v rozpore s § 49 ods. 2 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani z príjmov

a teda neodviedol splatné poistné Sociálnej poisťovni a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., a neodviedol splatnú daň Daňovému úradu v sume celkovo 1.178,66 eur, čím týmto svojim konaním spôsobil neodvedením splatného poistného Sociálnej poisťovni, pobočka Vranov nad Topľou, Rázusová 128, Vranov nad Topľou dlh na poistnom ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Sociálnou poisťovňou pobočka Vranov nad Topľou vo výške 554,79 eur, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava dlh na poistnom vo výške 153,01 eur a dlh na dani vo výške 470,86 eur ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Daňovým úradom Prešov, Hviezdoslavova č. 7 Prešov,

obvinená právnická osoba MIPAU s.r.o., so sídlom Hlavná 99/97, Sečovská Polianka, okr. Vranov nad Topľou, IČO: 46586491

- s poukazom na zákon NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti prostredníctvom jej konateľa [REDAKOVANÉ], ktorý zodpovedá za riadne zrážanie odvodov a povinných platieb oprávneným subjektom, pričom uvedená spoločnosť je zaregistrovaná ako odvádzateľ poistného v registri Sociálnej poisťovne, porušila ustanovenia § 141 ods. 2, § 143 ods. 2 zákona NR SR č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov a to tým, že v období 9/2018 do 5/2019 zamestnancom tejto spoločnosti zrazila zo mzdy zákonné zrážky na nemocenské poistenie, poistné na dôchodkové poistenie a poistné na poistenie v nezamestnanosti vo výške 554,79 eur, ktoré neodviedla Sociálnej poisťovni aj napriek tomu, že v uvedených mesiacoch mala dostatok finančných prostriedkov na uhradenie splatného poistného sociálneho poistenia,

- s poukazom na zákon NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov, v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom jej štatutárneho orgánu [REDAKOVANÉ], ktorý zodpovedá za riadne zrážanie odvodov a povinných platieb oprávneným subjektom, pričom uvedená obchodná spoločnosť je zaregistrovaná ako odvádzateľ poistného v registri Všeobecnej zdravotnej poisťovne, porušila ustanovenia § 24 písm. a) s poukazom na § 17 ods. 1 Zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení a o zmene a doplnení niektorých zákonov a to tým, že v období 11/2018 - 06/2019 zamestnancom tejto spoločnosti zrazila zo mzdy zákonné zrážky na zdravotné poistenie vo výške 153,01 eur, ktoré neodviedla Všeobecnej zdravotnej poisťovni aj napriek tomu, že v uvedených mesiacoch mala dostatok finančných

prostriedkov na uhradenie splatného poistného zdravotného poistenia,

- s poukazom na zákon NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov v rámci výkonu svojej podnikateľskej činnosti, ktorá je vykonávaná prostredníctvom jej štatutárneho orgánu [REDAKOVANÉ], ktorý zodpovedá za riadne zrážanie preddavkov na daň z príjmu zo závislej činnosti, porušila ustanovenia § 49 ods. 2 Zákona č. 595/2003 Z. z. o dani s príjmov a to tým, že za obdobie 1-12/2018 zamestnancom zrazila zo mzdy preddavky na daň z príjmu zo závislej činnosti vo výške 470,86 eur, ktoré neodviedla Daňovému úradu aj napriek tomu, že za uvedené obdobie mala dostatok finančných prostriedkov na uhradenie splatnej dane na dani z príjmu zo závislej činnosti,

a teda neodviedla splatné poistné Sociálnej poisťovni a Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., a neodviedla splatnú daň Daňovému úradu v sume celkovo 1.178,66 eur, čím týmto svojim konaním spôsobila neodvedením splatného poistného Sociálnej poisťovni, pobočka Vranov nad Topľou, Rázusová 128, Vranov nad Topľou dlh na poistnom ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Sociálnou poisťovňou pobočka Vranov nad Topľou vo výške 554,79 eur, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s., Panónska cesta 2, Bratislava dlh na poistnom vo výške 153,01 eur a dlh na dani vo výške 470,86 eur ku škode Slovenskej republiky zastúpenej Daňovým úradom Prešov, Hviezdoslavova č. 7, Prešov,

t e d a

obvinený [REDAKOVANÉ]

v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazil podľa zákona, v úmysle zadovážiť inému neoprávnený prospech

obvinená právnická osoba MIPAU, s.r.o.

konaním svojho štatutárneho orgánu v malom rozsahu zadržala a neodviedla určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie a príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazila podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech

t ý m s p á c h a l i

obvinený [REDAKOVANÉ]

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona,

obvinená právnická osoba MIPAU, s.r.o.

prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 1 ods. 2, § 4 ods. 1 písm. a) zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov

z a t o i m u k l a d á**obvinenému** [REDACTED]

podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 3 Trestného zákona, § 36 písm. k), písm. l) Trestného zákona, § 56 ods. 1 Trestného zákona **peňažný trest vo výmere 500 (päťsto) eur.**

Podľa § 56 ods. 3 Trestného zákona peňažný trest **zaplatí v mesačných splátkach** po 50 eur splatných do 30. dňa v mesiaci s tým, že prvá splátka sa stane splatnou mesiac nasledujúci po právoplatnosti trestného rozkazu.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, **náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.**

obvinenej právnickej osobe spol. MIPAU s.r.o.

podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona a podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. d), § 15 zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov **peňažný trest vo výmere 1.500 (tisícpäťsto) eur.**

Podľa § 1 ods. 2, § 10 písm. i), § 20 ods. 1 zákona NR SR č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších predpisov trest zverejnenia odsudzujúceho rozsudku, v časti týkajúcej sa odsúdenej právnickej osoby v Obchodnom vestníku v kapitole „oznámenia“.

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Tr. por.).

Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Tr. por.).

Vranov nad Topľou dňa 29. mája 2020

Za správnosť vyhotovenia:
Nikola Čintalová
asistentka senátu



Mgr. Anna Monoková
samosudkyňa